

Schriftelijke vragen van het lid Van Haga van de Groep Van Haga aan de minister van VWS, inzake beweringen mbt het bewust muteren van het coronavirus door Pfizer:

d.d. 30 januari 2023

1. Hebt u kennisgenomen van de berichtgeving van Project Veritas rondom het vermeend bewust muteren van het coronavirus door Pfizer¹ en het persbericht van Pfizer² zelf dat daarop volgde?
2. Heeft u nav deze berichtgeving contact opgenomen met Pfizer (in Nederland) en/of andere (farmaceutische) partijen en/of betrokkenen/experts om opheldering over/toetsing van deze beweringen te verkrijgen? Zo ja, welke informatie heeft u verkregen? Zo nee, waarom niet en bent u voornemens dit alsnog te doen?
3. Weet u of het inmiddels duidelijk is of de persoon uit de video die beweringen doet over de vermeende plannen van Pfizer om zelf het coronavirus te muteren daadwerkelijk een medewerker is van Pfizer? Zo nee, gaat u dit uitzoeken?
4. Hoe reflecteert u op het door Pfizer gepubliceerde persbericht nav de genoemde video? Wat vindt u ervan dat de claims die in de video worden gedaan door Pfizer niet expliciet worden ontkend? Betekent dit dat er bij Pfizer wel degelijk wordt nagedacht over de mogelijkheid om het coronavirus eigenhandig te muteren, teneinde vooruit te lopen op eventuele nieuwe varianten van het virus, om daarvoor op voorhand nieuwe vaccins te kunnen ontwikkelen? Hoe reflecteert u op het op deze wijze gebruiken van virussen als ‘verdienmodel’? Vindt u dit wetenschappelijk gerechtvaardigd, of raakt de farmaceutische industrie hiermee aan een ethische grens?
5. Hoe reflecteert u op de potentiële risico’s die onvermijdelijk komen kijken bij zelfstandig muteren van het coronavirus door de farmaceutische industrie? Vindt u deze risico’s opwegen tegen de mogelijke wetenschappelijke en medische voordelen van het vooruitlopen op virusvarianten om daarvoor een vaccin te ontwikkelen? Zo ja, kunt u dit uitgebreid uiteenzetten?
6. Weet u of Pfizer inderdaad op dit moment inspanningen doet om het coronavirus eigenhandig te muteren?
7. Wat betekent het dat Pfizer in haar persbericht spreekt over het gebruiken van het spike-eiwit van ‘nieuwe zorgwekkende varianten’ in ‘samenwerking met medewerkers’? Welke partijen zijn betrokken bij dergelijk onderzoek en vanuit welke expertise en bevoegdheden?
8. Hoe verhoudt het statement van Pfizer dat ‘de Amerikaanse overheid vraagt om dergelijke onderzoeken’ en dat ‘veel bedrijven en academische instituten over de hele wereld op deze manier onderzoek doen’ zich tot de Nederlandse industrie? Worden dergelijke technieken ook in Nederland verkend en/of op dit moment al ingezet, bijvoorbeeld voor andere virussen? Zo ja, was de Nederlandse overheid daar altijd al van op de hoogte en/of is daar zelfs door de Nederlandse overheid op aangedrongen? En op welke manier worden dergelijke onderzoeken gereguleerd?

¹ https://twitter.com/Project_Veritas/status/1618405890612420609

² <https://www.pfizer.com/news/announcements/pfizer-responds-research-claims>

9. Bent u voornemens uit te zoeken of Pfizer inderdaad bezig is met het (verkennen van) de mogelijkheden om het coronavirus zelf te muteren? Zo nee, waarom niet?

10. Wordt ook in Nederland door Pfizer onderzoek gedaan met niet-infectieuze onderdelen van het coronavirus om de werking/activiteit van antivirale middelen te testen en in vitro experimenten met SARS-COV-2 cellen gedaan? Zo ja, op welke manier is de veiligheid hiervan geborgd en zijn er risico-analyses gemaakt mbt potentiële 'ontsnapping' van het virus, en/of nieuwe varianten daarvan?

11. Mocht Pfizer en/of andere farmaceutische bedrijven inderdaad bezig zijn met het verkennen van het eigenhandig muteren van het coronavirus, wat is daarover dan het standpunt van de Nederlandse overheid? Gaat u dit toestaan?

12. Mochten farmaceutische bedrijven ook in Nederland dergelijk onderzoek gaan uitvoeren, op welke manier gaat de Nederlandse overheid hier dan toezicht op houden? Worden hiervoor eisen en richtlijnen opgesteld?