

Onderwerp: Regeldruk
Datum: wo 23 maart 2022
Tijd: 14.00 - 17.00

Inleiding

De coronacrisis, en dan bedoel ik de crisis door het coronabeleid, heeft het Nederlandse bedrijfsleven ongekennde schade toegebracht. Veel bedrijven hebben een doodstrijd geleverd en zijn failliet gegaan. Nog meer ondernemers zitten met levensgrote schulden. Zij vragen zich af of ze er bovenop komen.

De roep van BVNL voor minder regeldruk is luider en dringender dan ooit. Dat is waar we hier en nu aan moeten werken.

Is de minister bereid grote stappen maken in het verminderen van regeldruk?

1. Motie Nullijn

Het niet uitvoeren van de aangenomen motie van collega Stoffer en mij, over een nullijn voor regeldruk, is een schoffering van parlement en ondernemers. Een aangenomen motie wordt niet uitgevoerd omdat er een nieuwe werkwijze voor nodig is, omdat het moeilijk is omdat elk departement het op het eigen terrein zou moeten realiseren en omdat ook de baten van regelgeving bijgehouden moet worden. Wat is

de ambitie van kabinet waard als dat teveel is gevraagd? Ook onder ondernemers klinkt de roep om een nullijn¹.

Is deze nieuw aangetreden minister bereid de motie over een nullijn voor regeldruk alsnog uit te voeren?

2. One in one out, de OIOO-systematiek

In het verlengde hiervan, noem ik de ervaringen met de OIOO systematiek. One In One out, of te wel, wanneer nieuwe regelgeving leidt tot meer regeldrukkosten, wordt bestaande regelgeving ingetrokken of herzien om de kostenstijging te compenseren. Uit internationaal vergelijkend onderzoek door KPMG blijkt dat “De systematiek wordt gezien als een eenvoudige en tastbare set aan spelregels. Het OIOO-principe is makkelijk te ontwerpen en in te stellen.”

Nadeel zou zijn dat “De OIOO-systematiek veel impact heeft op het wetgevingsproces. De doorlooptijd en complexiteit van het wetgevingsproces worden doorgaans groter.”

Maar is dat wel een nadeel? Of is het gewoon inherent aan een zorgvuldig wetgevingsproces. Als het wat meer tijd gaat kosten, is dat alleen maar positief. Er zijn de afgelopen 10 jaar 1.000 nieuwe wetten bijgekomen. Dat zijn er twee per week. Dat kan toch wel wat minder? Dan slaan we twee vliegen in één klap.

¹ [Ondernemer is stortvloed aan regels meer dan zat](#) / Het Financieele Dagblad, 1 november 2021

Al jaren klinkt het dat de regeldruk minder moet, maar vanuit Den Haag zwelt de stroom regels alleen maar aan. Onwerkbaar en peperduur, zeggen bedrijven. Ze eisen een 'nullijn' voor regels.

Hoeveel regels voor bedrijven zijn er de afgelopen 10 jaar geschrapt?

Wil deze minister 'regel erbij, regel eraf' introduceren?

3. Outcome van alle departementale acties

De departementen hebben ruim 90 acties gestart om de regeldruk te verminderen. Uiteindelijk gaat het natuurlijk om daadwerkelijk minder regels. Zolang er niet gewerkt wordt met een meetbare reductie-doelstelling, weet je niet of het doel bereikt wordt. Of eigenlijk weten we het wel: tijdens het vorige kabinet kwam er maar liefst 5 miljard euro regeldruk bij.

4. MKB toets

De MKB toets werkt wél. Het is niet meer dan een gesprek met ondernemers, maar uit de evaluatie blijkt dat alleen dat eenmalig luisteren, de wetgever nieuwe inzichten oplevert. Helaas is moeilijk om MKB-ers te vinden die eraan mee willen doen. Ondernemers willen nu eenmaal ondernemen.

MKB Nederland pleit voor het introduceren van MKB indicator-bedrijven. Zo'n bedrijf staat model voor een grote groep MKB ondernemingen. Per indicatorbedrijf kan de regeldruk in kaart worden gebracht. Op grond daarvan worden reductieprogramma's ontwikkeld.

Ook pleit MKB Nederland voor een dashboard dat de totale toe- en afname van regeldruk bijhoudt. De ministeries brengen de regeldrukkosten van nieuwe voorstellen al in kaart, een dashboard is dus relatief eenvoudig te implementeren.