

Onderwerp: Debat over de Europese top van 24 en 25 maart 2022 en over de ingelaste NAVO-top van 24 maart 2022

Datum: wo 23 maart 2022

Tijd: 16.00 - 21.30

EU als militaire macht

Voorzitter, de Kamer sprak zich dinsdag per motie uit tegen de komst van een EU leger, dus BVNL dacht dat het daarmee van de baan was. Maar de EU blijkt toch bezig te zijn om een militaire macht te worden met:

- de 60 PESCO projecten voor permanente, structurele samenwerking van nationale legers;
- de Europese Vredesfaciliteit waarmee niet EU landen militaire steun krijgen van de EU, rechtstreeks gefinancierd met ons belastinggeld;
- het Europese Defensiefonds waarmee militaire uitgaven op de EU begroting kwamen, hoewel dat in strijd is met het verdrag van Maastricht;
- Het Verdrag van Versailles van maart jongstleden waarin staat dat de EU de defensie-uitgaven aanzienlijk opgevoerd worden;
- en het Strategisch Kompas met een snel inzetbare EU-eenheid van 5.000 militairen.

Macron en Merkel zeiden in 2018 dat de EU in militair opzicht autonoom moest kunnen opereren.

De EU buitenlandcoördinator sprak vorig jaar over een permanent EU-interventieleger van maar liefst 50.000 man.

Daarom heeft BVNL de volgende vragen:

- Zijn die 5.000 soldaten een eerste begin? Wat is het langere termijnplan van dit EU minileger?
- Hoeveel Nederlandse militairen gaan deel uitmaken van dit EU minileger? Ik neem aan geen, totdat we het personeelstekort bij onze eigen krijgsmacht hebben opgelost.

Voorzitter, het uitgavenplafond van het European Peace Facility (EPF) van 500 miljoen is voor 2022 verdubbeld tot 1 miljard.

- Is de premier bereid niet in te stemmen met een verdubbeling van de EPF?
- En profiteert de Nederlandse wapenindustrie nog mee of wordt het Belang Van Nederland opnieuw niet gediend?

Oekraïne

Wat betreft de Oekraïne blijft het standpunt van BVNL ongewijzigd. Wij veroordelen de Russische inval scherp. Maar zowel het Russische, als het Oekraïense volk wil deze oorlog niet. Sancties hebben nog nooit bijgedragen aan het bedaren van de gemoederen in een oorlog en treffen bovendien alleen de Russische burgers. De oorlogstaal die ons kabinet uitslaat,

draagt niet bij aan een vreedzame oplossing. Oorlogje spelen terwijl je zelf nog nooit een kogel hebt afgevuurd en niet bereid bent om zelf te sterven voor Oekraïne, is een riskante gotspe. BVNL blijft dan ook pleiten voor diplomatieke acties.

Pandemie verdrag

Voorzitter, op 3 maart is de Raad akkoord gegaan met de voorbereidingen voor een wereldwijd pandemieverdrag.

Hoe was de Tweede Kamer hierbij betrokken?

In de agenda op de EU website staat dat de EU top zich gaat buigen over het verdrag, maar in de geannoteerde agenda lees ik het niet terug.

Een ambtenaar van VWS is aangewezen om te onderhandelen over het pandemieverdrag.

- Hoe wordt de Tweede Kamer tussentijds geïnformeerd over de voortgang en hoe worden we betrokken bij de besluitvorming?

Verlenging DCC (Digital Covid Certificate)

Een groot deel¹ van de Tweede Kamer heeft bezwaar tegen de verlenging van het Europese coronacertificaat. Nu lezen we in een persbericht dat de Raad van de EU al akkoord is.

Bovendien is er een volgende, tweede verlenging in het vooruitzicht gesteld.

Klopt het dat de premier al akkoord is gegaan met de verlenging van het Europese coronacertificaat, en hoe is dat te rijmen met alle bezwaren van de Tweede Kamer?

EU coronabeleid algemeen

De premier gaat tijdens de top benadrukken dat een lappendeken aan nationale maatregelen moet worden voorkomen, bijvoorbeeld om makkelijker te kunnen reizen met een AR-pas. “Het kabinet acht het in dit kader van belang om (reis)maatregelen ter bestrijding van het virus zoveel mogelijk te blijven coördineren in Europees verband om een lappendeken aan nationale maatregelen te voorkomen.”

Betekent dit dat de premier gaat pleiten voor een EU aanpak van corona?

BVNL maakt ernstig bezwaar tegen een Europese aanpak van corona en wat ons betreft blijven we gewoon vrij reizen zoals we altijd hebben gedaan.

Dank u wel, voorzitter.